



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

יום שני 07 ספטמבר 2015

עת"מ 27276-07-15 יו"ר ועד תושבי שכונת  
'צפון ואח' נ' עיריית ירושלים ואח'

מספר בקשה (رقم الطلب): 9

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

אישור על פתיחת בקשה

مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי ביום (نُصادق بهذا أنه في يوم) 07/09/2015 בשעה (بالساعة) 08:59 הוגשה בקשה מסוג (قُدّم طلب من نوع): צירוף / מחיקה / שינוי / הוספת בעלי דין בקשה של משיב 1 צירוף / מחיקה / שינוי / הוספת בעלי דין

בתיק (بقضية) עת"מ 27276-07-15 יו"ר ועד תושבי שכונת צפון ואח' נ' עיריית ירושלים ואח'.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 9.

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.

كُلّ مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.

עת"מ 15-07-27276  
 קבוע ליום 26.10.15  
 בפני כב' השופט  
 דוד מינץ

בבית המשפט המחוזי בירושלים  
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

בעניין:

מוניר זגייר יו"ר ועד תושבי שכונות צפון ירושלים ואח'  
 ע"י ב"כ עו"ד מועין עודה  
 ת.ד. 20003 ירושלים 9119901  
 טל: 02-6289007 נייד: 0528494594

העותרים

- נגד -

1. עיריית ירושלים;

2. מר ניר ברקת, ראש עיריית ירושלים

ע"י ב"כ עוה"ד דני ליבמן ו/או שמואל א. שפט  
 עיריית ירושלים,

כיכר ספרא 8, ירושלים 9414109

טל: 02-6297597 פקס: 02-6296490

המשיבים

בקשה להורות על צירוף מדינת ישראל - ממשלת ישראל כמשיבה נוספת לעתירה

המשיבים מבקשים מבית המשפט הנכבד להורות על צירוף מדינת ישראל- ממשלת ישראל (להלן- ממשלת ישראל) באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי) כמשיבה נוספת בעתירה דן, בהתאם לתקנה 6 לתקנות בתי משפט לעניינים מנהליים (סדרי דין), התשס"א-2000 (ולתת הוראות חדשות למועדים בהתאם).

ואלו נימוקי הבקשה:

1. עניינה של העתירה, דרישת העותרים לתקן ולשפר ללא דיחוי את כבישי השכונות כפר עקב, סמיראמיס, אלמטאר, וזגייר, שכונות בשטחה המוניציפאלי של ירושלים אשר נמצאות מעבר לגדר ההפרדה (המכשול הבטחוני) (להלן – השכונות).
2. הקמת גדר ההפרדה ויצירת החיץ הפיזי בין שטחי העיר השונים, בוצעה על ידי ממשלת ישראל בהתאם למדיניותה הבטחונית והמדינית.

המציאות החדשה שבעקבות הקמת גדר ההפרדה מחייבת התייחסות מיוחדת ושונה לאור הקשיים והמגבלות שמציב הדבר. אין מדובר בעניינים טכניים בלבד אלא בחסמים וקשיים בטחוניים, בחלוקת תחומי אחריות, המתבטאים בין היתר בקושי בכניסת עובדי עירייה ושלוחיה לאזורים שמעבר לגדר ההפרדה, הן לצורך ביצוע משימות ומטלות עירוניות והן לצורך פיקוח על מי מטעם העירייה המבצעים בשמה ובמקומה את המשימות והמטלות העירוניות.

3. השכונות, כלולות בשטחה המוניציפאלי של ירושלים, מעבר לגדר ההפרדה, וגובלות בשטח A של הרשות הפלסטינית.

כפי שנמסר למשיבים ע"י המשטרה, בעת"מ 47007-07-11 רגבים נ' ממשלת ישראל ואח', על פי החלטת ממשלה מיום 30.04.06, האחריות לביטחון הפנים במרחב התפר שבשטח ישראל ובשכונות בתחום המוניציפאלי של ירושלים, הנמצאות מעבר לגדר ההפרדה – הועברה לצה"ל, ובכלל זאת גם האחריות לשכונות. האחריות לסדר הציבורי באזור זה, נותרה בידי משטרת ישראל.

4. המשיבים יטענו, כי אין צורך להכביר במילים אודות כך שמיקומן של השכונות משפיע רבות על המציאות הבטחונית המורכבת השוררת במקום. כל כניסה לשטח שמעבר לגדר מחייבת תאום מול חטמ"ר בנימין (של צה"ל) לצורך תאום וליווי, מה שהופך את הטיפול והנוכחות השוטפת לבלתי אפשרית באופן תדיר ורציף, ועיריית ירושלים נאלצת לתת שירותים תברואה ונקיון באמצעות שכירת שירותי קבלן וקבלני משנה; דבר אשר מקשה על מתן השירותים ומייקר את העלויות.

5. הפתרון שמצאה המשיבה במתן שירותים בנושא כבישים גם באמצעות עובדי קבלן, הוא פתרון חלקי בלבד מכמה סיבות:

5.1. מאותן מגבלות ביטחון/כניסה/יציאה ופעילות בשטח, לא ניתן לכל קבלן לבצע במקום עבודה והמגבלות על הקבלנים קשות.

5.2. עלות גבוהה הרבה יותר, והמשיבה עושה את המיטב במסגרת מגבלות התקציב.

5.3. קושי בביצוע הליכי תכנון ומדידות ובפיקוח על פעילות הקבלנים.

6. במועד הקמת הגדר היו בשכונות כ- 25,000 תושבים, העותרים טוענים, כי בשכונות גרים כיום כ-60,000 תושבים. עיריית ירושלים, בין השאר לאור הנסיבות המפורטות לעיל, אינה יודעת מהו מספר התושבים בשכונות. הגידול המשמעותי של מספר המגוררים בשכונות נובע בעיקר מ"זליגה" של תושבי הרשות הפלסטינית ביהודה ושומרון (יו"ש) שאינם תושבי ירושלים, שעברו לגור בבניינים רבים שאינם חוקיים שנבנו בשכונות בשל בניית הגדר.

7. תהליך מעבר המגורים הנ"ל של מספר גדול של תושבי יו"ש שעברו לשכונות בשל בניית הגדר, יצר צורך להרחבת מתן שירותים לשכונות, ומדובר בעלויות עודפות הנובעות מהפעלת העוטף שאינן מתקצבות בתקציב עיריית ירושלים. מדובר בתהליך של מספר שנים, שממדיו התבררו בעקבות פניית העותרים בתיק זה, ובהליכים קודמים לעניין שירותי ניקיון. השכונות סובלות מהיקפים רחבים ביותר של בניה בלתי חוקית ובכלל זה בניה על תוואי דרך ועל שטחים המיועדים למבני ציבור באופן המשליך גם על האפשרות לטפל כראוי בתשתיות דרכים וניקוז.

8. מהחומר שמצוי בידי המשיבים מתברר, כי ממשלת ישראל הכירה בצורך לשפות את העירייה בגין העלויות העודפות הנובעות מהפעלת מערך העוטף, ונקבעה בהחלטת ממשלה מס' 3873 העוסקת בהיערכות משרדי הממשלה בנושא "עוטף ירושלים" והטיפול באוכלוסייה במרחב ירושלים כתוצאה מהקמת הגדר. למצער, ממשלת ישראל אינה נותנת כל מימון לצורך מתן שירותי אחזקת כבישים ושיפורם והקמת מערכות ניקוז באזור המדובר.

9. לא סביר לחייב את עיריית ירושלים לשאת לבדה בכל העלויות הנוספות של מתן שירותים בשכונות הנובעות מהקמתה של גדר ההפרדה. בנוסף, לעיריית ירושלים אין מקור תקציבי לממן שירותים עבור רבים מהגרים בשכונות אלו שהינם תושבי יו"ש ולא ירושלים, שזלגו לתחום זה בשל בניית הגדר.

10. הסוגיה הנדונה אינה מוניציפאלית גרידא, אלא סוגיה ממשלתית מובהקת. מרכיבי הליווי הבטחוני הנדרשים למתן שירותים בסיסיים וההיבטים התקציביים הכרוכים בשירותים שעיריית ירושלים נאלצת לספק לעשרות אלפי שוהים בלתי חוקיים פלסטינים הן סוגיות הדורשות התייחסות ממשלתית.

11. עיריית ירושלים לרבות באמצעות ראש העירייה בשורה של פורומים בכירים פנתה לדרג המדיני למציאת פתרונות לרבות על ידי יצירת מנגנון ליווי בטחוני שיאפשר לעיריית ירושלים או לקבלנים הפועלים מטעמה לעבוד בצורה שוטפת ובטוחה בשכונות והגדרת תקציב תוספתי משמעותי שיינתן לעיריית ירושלים בשל השירותים הרחבים שהיא נדרשת לתת לתושבים כנ"ל.

12. בתקנה 6 לתקנות בתי המשפט לעניינים מנהליים (סדרי דין), התשס"א – 2000 נקבע:

"(א) המשיבים בעתירה יהיו הרשות שנגד החלטתה מכוונת העתירה, כל רשות אחרת הנוגעת בדבר, וכן כל מי שעלול להיפגע מקבלת העתירה.

... (1א)

(ב) בית המשפט רשאי, בכל שלב משלבי הדיון, להורות על מחיקת העתירה אם לא צורך משיב ראוי, או להורות על צירופו של עותר או משיב, וכן על מחיקת משיב או עותר שצורף לעתירה."

13. ממשלת ישראל הינה ללא ספק "רשות אחרת הנוגעת בדבר". המשיבים סבורים כי יש לצרפה כמשיב שצירופו נחוץ לשם הכרעה יעילה ואופרטיבית בסוגיות העולות מן העתירה. במקרה דנן לאור הנתונים שהובאו לעיל, ברי כי צירוף ממשלת ישראל כמשיבה הכרחי על מנת להכריע בעתירה ביעילות. ככל שתתקבל העתירה, הרי שהיא אף בגדר "מי שעלול להיפגע מקבלת העתירה" בשל סיועה החיוני בתקצוב הסעד המבוקש בעתירה דנן, ובקביעת מדיניות לגבי זהות הגורמים שיהיו אחראים למתן שירותים.

14. המשיבים מדגישים את הרגישות הביטחונית והמדינית הנוגעת לעניינים שעל הפרק וכן את המשמעויות התקציביות של הסדרת העניין ומטעמים אלה ולאורם מבוקש להורות על צירוף ממשלת ישראל באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי) כמשיבה נוספת בעתירה.

15. בעניין עתירה בסוגיית שירותי ניקיון בשכונות שמעבר לגדר ההפרדה **נעתר בית המשפט לבקשת צירוף דומה**, ומדינת ישראל צורפה להליך שם. ראה עת"מ 9777-04-12, החלטה מיום 27.9.12 (כב' השופט מרזל) (מצורפת).

16. לאור האמור מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על צירוף מדינת ישראל- ממשלת ישראל באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי) כמשיבה נוספת בעתירה.

ירושלים, 7 בספטמבר 2015,



דני ליבמן, עו"ד  
ב"כ המשיבים



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים בפני כב' השופט ד"ר יגאל מרזל

עת"מ 9777-04-12 ועד תושבי שכונת צפון ירושלים ואח' נ' עיריית ירושלים ואח'

### החלטה

1

2

3

4

5 1. העתירה שבכותרת – עניינה רמת שירותי התברואה במספר שכונות המצויות בצפון  
6 ירושלים. לאחר הגשת כתבי טענות מקדמיים הן של העותרים והן של המשיבים, עלה  
7 במהלך הדיון היום הסדר אפשרי לסיום ההתדיינות בעתירה זו ועיקרו הגדלה מסוימת של  
8 כמות האשפה שתפונה על-ידי הזכיין העתידי בהתאם לנתונים שהובאו במהלך הדיון והיקף  
9 אשפה שיש לפנות לכאורה בהמשך לנתונים אלה. נוכח עמדת ב"כ העותרים שהסכים לסיום  
10 ההליך במתווה המוצע, כפוף לקבלת נתונים לידיו, ניתנת בזאת הארכה המבוקשת על-ידי  
11 ב"כ המשיבים וזאת עד ליום 15.10.2012. עד למועד זה תימסר אפוא לבית המשפט הודעה  
12 אם המשיבים מוכנים להגדלת היקף המכרז בשיעור שצוין בהודעות הצדדים שלעיל, והכל  
13 לשם ייתור המשך ההתדיינות בעתירה זו ותוך שמירת זכויות הצדדים. ככל שלא יעלה בידי  
14 הצדדים להגיע לכדי הסדר במתווה שלעיל – או במתווה אחר (והמלצת בית המשפט היא כי  
15 הצדדים יגיעו להסדר בנסיבות המקרה) – יימשך הדיון בעתירה לגופה.

16

17 2. בכל הקשור לבקשה לצירוף המדינה כבעלת דין (משיבה) בהליך זה, הרי שקיים קושי  
18 מסוים בבקשה זו נוכח עמדת העותרים לפיה אין הם מבקשים סעד מן המדינה בעתירה זו;  
19 כמו גם עמדת המדינה עצמה לפיה אין היא צד נדרש להליך והעניין מצוי במישור היחסים  
20 שבין העותרים לבין העירייה. חרף קשיים אלה, מצאתי מקום בנסיבות המקרה לקבל את  
21 הבקשה ולהורות על צירוף המדינה כבעלת דין (משיבה) בהליך זה. כך הדבר, בעיקר נוכח  
22 הטענות העובדתיות שעלו בתגובה המקדמית לעניין מצב הדברים ותחומי האחריות  
23 הנטענים על-ידי עיריית ירושלים כפועל יוצא מהקמת גדר ההפרדה, כמו גם גידול בלתי  
24 מבוקר – לפי הטענה – של האוכלוסייה המתגוררת בשטחים מסוימים הנמצאים בשטח  
25 המוניציפאלי של עיריית ירושלים אך מחוץ לגדר. מדינת ישראל תצורף אפוא להליך, כאמור.  
26 בשלב זה ונוכח האפשרות לסיום ההליך בהסדר בין העותרים לבין העירייה, לא יינתנו  
27 הוראות נוספות לכד מצירוף זה.

28

29 3. על ב"כ העותרים לוודא המצאת מלוא כתבי בית הדין בהליך לידיו ב"כ המדינה,  
30 וזאת עד ליום 10.10.2012.



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
בפני כב' השופט ד"ר יגאל מרזל**

עת"מ 9777-04-12 ועד תושבי שכונת צפון ירושלים ואח' נ' עיריית ירושלים ואח'

- 1 4. התיק יובא לעיוני ביום 16.10.2012 לשם מתן הוראות בעניין המשך הטיפול בהליך  
2 ובהמשך להודעת העירייה.  
3  
4 ניתנה היום, י"א בתשרי תשע"ג, 27/09/2012, במעמד הנוכחים.  
5  
6  
7

---

יגאל מרזל, שופט

8